



ОБЩИНА ЧИПРОВЦИ

3460, гр. Чипровци, обл. Монтана, бул. "Петър Парчевич" № 45

телефони: Кмет – 09554/28-28; Зам.-кмет – 09554/22-23

технически секретар – 09554/28-28; факс – 09554/96-13

e-mail: chiprovci@mail.bg; <http://www.chiprovtsi.bg>

ПРОТОКОЛ № 3

За разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието и строителен надзор при проектиране и изграждане на инсталация за компостиране на зелени/биоразградими отпадъци” в рамките на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци за община Чипровци и община Георги Дамяново“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, обявенето за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 01031-2019-0005.

Днес, 06.11.2019 г., в 09:00 часа, в Голяма заседателна зала, етаж 3 в сградата на Общинска администрация, гр. Чипровци, в изпълнение на заповед № 276/25.06.2019 г. и заповед № 465/07.10.2019 г. за провеждане на публично състезание, съгласно ЗОП, се проведе публично заседание на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател:

инж. Мария Павлова Маркова – н-к отдел „УТ, ОС и ПП“ и гл. Инженер и Ръководител управление на проекта (ЕУП);

Членове:

- 1. Иван Емплов Веселинов** – юрист на Община Чипровци;
- 2. Мирослава Йорданова Петкова-Велкова** – главен експерт „Бюджет“ при отдел „Б и Ф“ и счетоводител в ЕУП;
- 3. Силвия Еленкова Димитрова** – началник отдел „Б и Ф“ и главен счетоводител;
- 4. Маргарита Петкова Ангелова** – младши експерт „ТРЗ и Човешки ресурси“ и Експерт съхранение на документацията в ЕУП;

Резервни членове:

- 1. Елена Маркова Ангелова** – мл. експерт „СИП и ХД“ и координатор в Екипа за управление на проекта (ЕУП);
- 2. Кристина Иванова Ценова** – специалист „УТ, С и ИК“;

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

За участник № 1 „Стройнорм“ ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение по Образца от документацията, с приложено към него Предложение за изпълнение на поръчката

Описанието започва с представяне на подхода на участника за изпълнение. Направено е описание на дейностите, предмет на изпълнение на обществената поръчка – дейност 1 – изготвяне оценка на съответствието на инвестиционния проект и дейност 2 – упражняване на строителен надзор.

По време на изпълнението на дейност 1 са описани пет отделни задачи. За всяка от тях са посочени начин на изпълнение, отговорни лица за изпълнение на дейността, необходимите ресурси, документи, които ще бъдат създадени и очаквания резултат от изпълнението на дейността. Представен е начинът на организация на експертите по време на изпълнението на дейността, както и разпределението на отговорностите между експертите. Посочени са задълженията на ключовите експерти – ръководител екип, технически контрол по част Конструктивна, Координатор по безопасност и здраве. Освен тях са предложени и допълнителни експерти – експерт ВиК, експерт по част Технологична, инженер Геодезист, експерт по част Електро, експерт по част Архитектура, експерт по част ОВК, експерт по част Пожарна безопасност, специалист по част ПУСО, експерт по част ЕЕ, експерт по част Пътна, експерт по част Паркоустройство. В табличен вид са посочени отговорните лица за всяка от задачите от дейност 1.

Предложените методи, които ще предотвратят настъпването на грешки при изпълнение посочени в техническото предложение са – технически преглед на документите, регулиране на информационния поток, планиране и разработване на графици.

По време на изпълнението на дейност 2 са описани тридесет и пет отделни задачи. За всяка от тях са посочени начин на изпълнение, отговорни лица за изпълнение на дейността, необходимите ресурси, документи, които ще бъдат създадени и очаквания резултат от изпълнението на дейността. Представен е начинът на организация на експертите по време на изпълнението на дейността, както и разпределението на отговорностите между експертите. Посочени са задълженията на ключовите експерти – ръководител екип, технически контрол по част Конструктивна, Координатор по безопасност и здраве. Освен тях са предложени и допълнителни експерти – експерт ВиК, експерт по част Технологична, инженер Геодезист, експерт по част Електро, експерт по част Архитектура, експерт по част ОВК, експерт по част Пожарна безопасност, специалист по част ПУСО, експерт по част ЕЕ, експерт по част Пътна, експерт по част Паркоустройство. В табличен вид са посочени отговорните лица за всяка от задачите от дейност 2.

Посочен е начинът на осъществяване на комуникация с Възложителя, като част от този начин е изготвянето на доклади, подробно разписани като съдържание и начин на представяне. Описан е и начинът на комуникация с изпълнителите на СМР, с проектантите, с външни институции (компетентни органи).

Представена е органограма за връзките между участниците в строителния процес.

Посочени са ресурсите, които ще използва участника при изпълнението.

Разгледани са принципите на вътрешния контрол при изпълнението, както и организацията, която ще бъде направена за осъществяване на вътрешния контрол. Описани са конкретни дейности, които ще изпълнява консултантът по време на изпълнението на СМР за осигуряване на качеството.

Общо са разгледани индикаторите за изпълнение на проекта, целите на мониторинга на изпълнение на проекта, задачите му, както и инструментите за осъществяване на мониторинг. Предложени са мерки по контрол и наблюдение на напредъка – мярка 1 – провеждане на въстъпителна среща; мярка 2 – срещи по време на изпълнение на СМР; мярка 3 – спазване на системата за докладване; мярка 4 – осъществяване на вътрешен контрол; мярка 5 – контрол на срочното изпълнение; мярка 6 – целесъобразно използване на ресурси; мярка 7 – контрол на закупуваните продукти и материали; мярка 8 – контрол на протоколи и документи за съответствие на материали; мярка 9 – контрол по замяната на материалите; мярка 10 – контрол на документацията и приключване на всеки обект. За всяка мярка са посочени същност и обхват на мярката, действията, които ще се извършват, ангажираните експерти, техните действия по изпълнението, лицето, извършващо контрол на изпълнението, взаимовръзката между експертите, очакваните резултати от изпълнението на мярката.

Разгледани са и мерки, свързани с направление за контрол на съответствието на количеството на изпълнените СМР с инвестиционните проекти; мерки по направление свързано с контрола на действително изпълнените количества СМР; мерки по направление свързано с контрола на изготвяните за отчитане на СМР документи; мерки по направление свързано с контрола на актове и протоколи по Наредба №3/2003 г.; мерки по направление, свързано с контрола на документите за качеството на влаганите материали.

Разгледани са причини за забавянето на напредъка или такива, причиняващи потенциални проблеми при изпълнението.

Приложен е график за изпълнението с отразени на него дейностите, задачите, експертите, участващи в изпълнението, продължителността на изпълнението.

При прегледа на техническото предложение на участника комисията установи, че то има минимално изискуемото съдържание съгласно документацията и методиката за оценка. Водена от горните съображения комисията допуска офертата на участника „Стройнорм“ ЕООД до следващ етап от процедурата.

За участник № 2 „Мега Строй Инженеринг“ ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение по Образца от документацията, съдържащо и Предложение за изпълнение на поръчката

Предложението за организацията на изпълнението започва с описание на целите, резултатите и основните принципи на изпълнение на обществената поръчка.

Направено е описание на две дейности – основна дейност 1 – извършване на оценка на съответствието и основна дейност 2 – упражняване на строителен надзор. При изпълнението на основна дейност 1 са разгледани шест дейности. При изпълнението на основна дейност 2 – упражняване на строителен надзор са описани задълженията, които ще има консултантът при изпълнението. Направено е групиране на седем дейности - 1) законосъобразно започване на строежа; 2) осъществяване на контрол на пълнота и правилно съставяне на актовете по време на строителството; 3) контрол по време на изпълнение на СМР; 4) извършване на проверка и контрол на доставените и влагани в

строежа материали; 5) изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве; 6) контрол по спазване на План за управление на строителни отпадъци; 7) съдействие на възложителя след завършване на строително монтажни работи. За всяка от посочените седем дейности са разгледани поддейности при изпълнението, за които са описани начин на изпълнение с конкретни задачи, отговорните експерти, ресурсите, които ще се използват, документите, които ще се изготвят и използват, начина на контрол върху изпълнението на дейностите и целените резултати. Описана е и логическата и хронологична последователност, както и взаимоотношването на предвидените за изпълнение дейности, поддейности и задачи.

Описан е мониторингът на изпълнение на основните видове СМР чрез посочване на принципите на мониторинга съгласно ЗУТ и начините на проявление на мониторинга. Разгледани са различни проявления на мониторинга при изпълнението на поръчката. Описани са основните видове СМР, като за всеки от тях са посочени изискванията за изпълнение съгласно нормативната уредба, начина на документиране на извършената дейност и начина на проверка на технологичното изпълнение.

Изброени са нормативните актове, които ще се използват при изпълнението.

Идентифицирани са ключови моменти от изпълнението на предмета на поръчката с посочване на начин на действие при тях.

Представена е диаграма на взаимодействието между екипа на участника, възложителя, останалите участници в инвестиционния процес, както и трети страни и контролни органи.

Посочен е начинът на осъществяване на комуникация с Възложителя и принципите на осъществяване на координация и взаимодействие с него. Описани са начините на взаимодействие с участниците в проекта и други страни, както и формите на комуникация между тях.

Описана е организационната структура на екипа на участника. Предложени са ключови експерти – ръководител екип, експерт по част Конструктивна, координатор по безопасност и здраве и допълнителни експерти – експерт архитектура, експерт част ВиК, експерт ОВК и Енергийна ефективност, експерт Електроинсталации, експерт част Пътна, експерт част Геодезия и вертикална планировка, експерт Автоматизация, видеонаблюдение и пожароизвестяване, експерт част Паркоустройство, експерт инженерна геология, експерт пожарна и аварийна безопасност, експерт част Технологична, експерт по част Контрол за управление на строителни отпадъци, експерт по част Контрол по качеството и контрол по количествата. За всеки от тях са посочени задълженията и отговорностите им по време на изпълнението на поръчката. Посочени са начините на организиране на взаимодействие и подчиненост между експертите.

Посочени са мерки за вътрешен контрол на изпълнението и инструментите за упражняване на вътрешния контрол. Описан е начинът на изпълнение на контрол върху дейността на екипа на обекта. Предвидени и описани са мерки за осъществяване на мониторинг на напредъка по изпълнение на поръчката.

При прегледа на техническото предложение на участника комисията установи, че то има минимално изискуемото съдържание съгласно документацията и методиката за оценка. Водена от горните съображения комисията допуска офертата на участника „Мега Строй Инженеринг“ ЕООД до следващ етап от процедурата.

За участник № 3 „Ведипема” ЕООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение по Образца от документацията, с приложено към него Предложение за изпълнение на поръчката

Изложението започва с описание на дейностите, които предвижда участникът – 1) изготвяне оценка на съответствието на проекта; 2) упражняване на строителен надзор; 3) изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве; 4) изготвяне на окончателен доклад; 5) изготвяне на технически паспорт; 6) упражняване на строителен надзор по време на гаранционните срокове. За всяка от посочените дейности са описани задачи в хода на изпълнението, очакваните резултати от изпълнението, подходи, методи и инструменти и начина на прилагането им.

Изпълнението на поръчката е разделено на етапи – етап 1 – изготвяне на доклад за съответствие на обекта; етап 2 – изготвяне и приемане на система за контрол на качеството по време на изпълнение на проекта; етап 3 - изготвяне на наръчник с насоки и формуляри за извършване на мониторинг; етап 4 – одобряване на източниците за материали.

Като част от изпълнението участникът прави оценка на риска и представя стратегията си за управление на риска, включваща оценката и мерки за въздействие върху идентифицираните рискове.

Представена е система за координация и комуникация между участника, възложителя и останалите участници в инвестиционния процес.

Описана е организационната структура на екипа на участника. За всеки от предложените ключови експерти – ръководител екип, експерт по част Конструктивна, експерт ВиК, експерт част Геодезия, Електроинженер, координатор по безопасност и здраве – са посочени задълженията и отговорностите им по време на изпълнението на поръчката. Освен това са предвидени и още двама експерти административен персонал, за които също са посочени функциите по изпълнението. Представено е описание на процеса на взаимодействие между експертите в екипа.

Посочени са мерки за наблюдение и контрол на изпълнението на дейностите. Отново е описан процесът на комуникация с възложителя и останалите участници в проекта.

При прегледа на техническото предложение на участника комисията установи, че то има минимално изискуемото съдържание съгласно документацията и методиката за оценка. Водена от горните съображения комисията допуска офертата на участника „Ведипема” ЕООД до следващ етап от процедурата.

За участник № 4 „ИКюИ Контрол” ООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение по Образца от документацията, с приложено към него Предложение за изпълнение на поръчката.

Предложението за организацията на изпълнението започва с описание на проекта, по който ще се изпълнява обществената поръчка, описание на целите на обществената поръчка, както и изискванията и задълженията на бъдещия изпълнител, съгласно техническата спецификация.

Направено е описание на две дейности – основна дейност 1 – извършване на оценка на съответствието и основна дейност 2 – упражняване на строителен надзор. За всяка от

дейностите са разгледани задачите, предмет на изпълнението, подхода за изпълнение на задачите, документите, които ще бъдат създадени и използвани при изпълнението, както и отговорните експерти необходимите ресурси.

Описани са стъпки за проверка на изготвените документи и действия за гарантиране на несъответстващ на изискванията проект и начин на документирание.

Представена е организация на човешките ресурси. Участникът предлага в изпълнението на участват три групи експерти – мениджърски екип, експерти по отделните части, администрация и помощен персонал. Предложени са ключови експерти – ръководител екип, експерт по част Конструктивна, координатор по безопасност и здраве и неключови експерти – мениджър управление на качеството (МУК), координатор, експерт част ПУСО, инженер по качество и съответствие на материалите, експерт по част Геодезия. Експертите са разделени в посочените от участника групи. За всеки от експертите в табличен вид са посочени образованието и квалификацията му и специфичния му опит. За всеки от експертите са посочени задълженията и отговорностите им по време на изпълнението на поръчката.

В друга таблица са изброени отделните задачи от двете дейности, отговорните експерти, конкретните им задължения, документите, които ще бъдат създадени при изпълнението.

Представен е процесът по осъществяване на комуникацията вътре в екипа, както и органиграма, показваща начина на взаимодействие между експертите. Посочени са принципите на управление на качеството и вътрешния контрол, неговите цели и план за контрол на качеството.

Изложен е подходът за организация на изпълнението, като са посочени три етапа на изпълнение – мобилизация, изпълнение и заключителна дейност. Описан е процесът на контрол, отчитане на резултатите и проследяване спазване на качеството.

Посочени са мерките, които ще предприеме участникът за осигуряване на качеството на материалите, използвани за строителството.

В отделен раздел са изброени документите, които ще бъдат създавани по време на изпълнението. Описани са принципите, от които ще се ръководи участникът при изготвяне на план за осигуряване на качеството, както и задълженията на ръководителя на екипа в този аспект.

Описани са процедурите и бланките, които ще бъдат използвани при изпълнението въз основата на стандарт за осигуряване на качеството ISO 9001:2015.

Описан е процесът на координация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Изложени са основни комуникационни принципи.

При прегледа на техническото предложение на участника комисията установи, че то има минимално изискуемото съдържание съгласно документацията и методиката за оценка. Водена от горните съображения комисията допуска офертата на участника „ИКюИ Контрол” ООД до следващ етап от процедурата.

За участник № 5 „Трансконсулт - БГ” ООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение по Образца от документацията, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката.

Изложението започва с представяне на проекта и неговите цели. Направено е кратко изложение на целите и резултатите от изпълнението на обществената поръчка. Участникът предвижда извършването на три основни дейности – 1) изготвяне на оценка на съответствието; 2) упражняване на строителен надзор; 3) изпълняване функцията на координатор по безопасност и здраве, изготвяне на технически паспорт и изготвяне на

окончателен доклад. Разгледани са четири етапа на изпълнение – етап 1 – преглед на изготвени инвестиционни проекти, етап 2 – изпълнение на СМР; етап 3 – съответствие на техническата документация на обектите с нормативните изисквания; етап 4 – успешно изпълнени и проключени обекти. За всеки от етапите са посочени отделни задачи.

Направено е описание на начина на изпълнение на отделните дейности. Разгледана е последователността на изготвяне на документите съгласно Наредба №3/2003 г., които ще бъдат създавани по време на изпълнението на договора.

Изброени са задачите и целите на осъществяване на мониторинг. Описан е процесът на контрол на качеството на материалите по време на изпълнение на строителството. Описани са дейностите, които ще изпълнява консултантът по време на подготвителния етап на строителството. Описани са контролните дейности по време на подписване на акт образец 2, контрол по предложените мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд от строителя, контрол върху измерванията на действително извършените СМР, контрол върху мерките за опазване на околната среда, контрол на качеството.

Описана е организационната структура на екипа на участника. За всеки от предложените експерти – ръководител екип, експерт по част Конструктивна, координатор по безопасност и здраве и допълнителни експерти – експерт Геология, експерт архитектура, експерт част ВиК, експерт Електро, експерт част Технологична, експерт част Паркоустройство и благоустройство, експерт част пожарна безопасност, експерт част Енергийна ефективност и ОВК, експерт част Телекомуникации, експерт част КИП и А, експерт част Пътна, експерт част Геодезия – са описани задълженията и отговорностите му при изпълнението на поръчката.

Описани са дейностите по съгласуване и контрол на основните материали за изпълнение на поръчката.

Представен е график за изпълнение на дейностите, на който са посочени шест дейности.

Изложени са мерки за организацията на изпълнението на договора за отделните дейности – оценка на съответствието и строителен надзор. Предложени са мерки за осъществяване на контрол в няколко направления.

При прегледа на техническото предложение на участника комисията установи, че то има минимално изискуемото съдържание съгласно документацията и методиката за оценка. Водена от горните съображения комисията допуска офертата на участника „Трансконсулт - БГ” ООД до следващ етап от процедурата.

Комисията премина към оценка на техническото предложение на участника в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която: Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

1. Методика за определяне на комплексна оценка

1.1. Настоящата методика съдържа указания за определяне на комплексната оценка на всяка оферта, в т.ч. показателите, броя точки за всеки от тях при изчисляване

на комплексната оценка, както и указания за определяне на оценката по всеки показател.

1.2. Преди да премине към оценка на *Предложението за изпълнение на поръчката* на участник, комисията проверява дали то отговаря на условията и изискванията, поставени от възложителя в документацията за настоящата обществена поръчка, и на действащото законодателство и приложими към предмета на поръчката норми и стандарти. Ако Предложението не отговаря на някое от обявените изисквания, участникът се отстранява от участие в процедурата и офертата му не се разглежда и оценява.

1.3. Крайното класиране на допуснатите до оценка оферти се извършва в низходящ ред на база получената за всяка оферта комплексна оценка. Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.

1.4. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, комисията класира офертите в съответствие с чл. 58, ал. 2 от ППЗОП.

1.5. Ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с правилата по т. 2.3. и 2.4., комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

2. Комплексна оценка

2.1. Комплексната оценка (КО) се определя на база следните показатели:

Показател (означение и наименование)	Относителна тежест в КО
П1 - Предложение за изпълнение на поръчката	60 %
П2 - Ценово предложение	40 %

2.2. Максималната комплексна оценка на офертата е 100 т. Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на участника, е:

$$КО = П1 \times 0,6 + П2 \times 0,4$$

3. Оценка по отделните показатели

3.1. Предложение за изпълнение на поръчката (П1)

Максималният брой точки по показател П1 е 100 точки.

По този качествен показател Комисията оценява чрез експертна оценка Предложението за изпълнение на поръчката на участника относно наличие на надграждащи елементи на минималните изисквания на възложителя за съдържание на Предложението, посочени в Техническата спецификация. **Тези надграждащи елементи включват:**

1. Описан е процесът на логическа последователност, взаимоотношваност и период за изпълнение на отделните дейности и задачи в съответствие с представените подходи за изпълнение на дейностите.

2. Описан е процесът на координация и взаимодействие на екипа на изпълнителя с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани институции/страни при изпълнение на поръчката.
3. Посочено е как ще се извършва мониторинг на напредъка по изпълнение на поръчката.
4. Посочени са документи, които ще бъдат създавани при изпълнение на всяка дейност/задача

Оценката на участника по този показател се определя както следва:

	Точки
Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки.	20
Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки. В допълнение, представен е процесът на логическа последователност, взаимоотноообвързаност и период за изпълнение на отделните дейности и задачи в съответствие с представените подходи за изпълнение на дейностите.	40
Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки. Описан е процесът на логическа последователност, взаимоотноообвързаност и период за изпълнение на отделните дейности и задачи в съответствие с представените подходи за изпълнение на дейностите. В допълнение, описан е процесът на координация и взаимодействие на екипа на изпълнителя с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани институции/страни при изпълнение на поръчката.	60
Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки. Описан е процесът на логическа последователност, взаимоотноообвързаност и период за изпълнение на отделните дейности и задачи в съответствие с представените подходи за изпълнение на дейностите. Описан е процесът на координация и взаимодействие на екипа на изпълнителя с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани институции/страни при изпълнение на поръчката. В допълнение, посочено е как ще се извършва мониторинг на напредъка по изпълнение на поръчката.	80
Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки. Описан е процесът на логическа последователност, взаимоотноообвързаност и период за изпълнение на отделните дейности и задачи в съответствие с представените подходи за изпълнение на дейностите. Описан е процесът на координация и взаимодействие на екипа на	100

	Точки
<p>изпълнителя с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани институции/страни при изпълнение на поръчката. Посочено е как ще се извършва мониторинг на напредъка по изпълнение на поръчката.</p> <p>В допълнение, посочени са документи, които ще бъдат създавани при изпълнение на всяка дейност.</p>	

Участник № 1 „Стройнорм“ ЕООД – Оценка по показател П1 - 60 точки

Оценката е поставена при следните мотиви:

Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, а именно:

- **Подходи за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката** – участникът е разгледал и описал начина на изпълнение и на двете основни дейности – изготвяне на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. За посочените дейности е направено описание на начина на изпълнение на отделните задачи, разгледани от участника. Направеното описание съответства на техническата спецификация и законовите изисквания. Посоченото от участника разпределение на ресурсите, документите, които ще се изготвят и ангажираните експерти съответства на предвидения начин на изпълнение и предпоставките за извършването му. Предложеният подход за изпълнение е направен чрез принципите на работа на консултанта – наблюдение и контрол върху качеството на документите, организиране на редовни срещи по време на изпълнението.
- **Организация на работата за изпълнение на дейностите** - участникът е представил организацията си за изпълнение на всяка от разглежданите дейности от него. Посоченият подход е правилен, тъй като са отчетени спецификите на отделните дейности – оценка на съответствието и строителен надзор – и са групирани задълженията на експертите съобразно тези дейности. Освен минимално изискуемите ключови експерти - ръководител екип, технически контрол по част конструктивна, координатор по безопасност и здраве – участникът предвижда в изпълнението да участват и други, допълнителни експерти – експерт ВиК, експерт по част Технологична, инженер Геодезист, експерт по част Електро, експерт по част Архитектура, експерт по част ОВК, експерт по част Пожарна безопасност, специалист по част ПУСО, експерт по част ЕЕ, експерт по част Пътна, експерт по част Паркоустройство. Посочените задължения и отговорности са съобразени с квалификацията и експертизата на отделните лица и обезпечават изпълнението на всички задачи, в рамките на двете разгледани дейности. Няма дублиране във функциите и отговорностите на експертите. Предвидената форма на комуникация между експертите е писмената, както и телефонни разговори, което съответства на нуждите на изпълнението и процеса на вземане на решения и работа между експертите. Описани са мерките за вътрешен контрол върху работата на екипа посредством разглежданите мерки за контрол и връзката между описание на

дейностите, които ще извършват експертите, определяне на лице, което ще извършва контрол върху работата им и взаимодействието между контролищато лице – ръководителя на екипа и ангажираните с изпълнението експерти.

Комисията счита, че в техническото предложение на участника се съдържат следните надграждащи елементи:

- **В допълнение, представен е процесът на логическа последователност, взаимнообвързаност и период за изпълнение на отделните дейности и задачи в съответствие с представените подходи за изпълнение на дейностите** – участникът разглежда логическата и времевата последователност на изпълнението на отделните дейности и поддейности. Предвидената от участника последователност при изпълнението на дейностите от основна дейност 1 – изготвяне на оценка на съответствието – 1) проверка на съответствието на проектите със заданията за проектиране; 2) изготвяне на становища на експертите по отделните части; 3) подписване и подпечатване от отделните специалисти всички документи; 4) изготвяне на комплексен доклад и окомплектоване на приложенията към него; 6) внасяне на документите в общинската администрация – е правилна и съответства на изискванията на закона (ЗУТ), практиката при изпълнението на строителни проекти и логическите закони. Участникът предвижда започването на изпълнението да бъде с проверка на изготвените проекти за съответствието им със заданието за проектиране, което е основно за изпълнението на дейността След извършване на посочената проверка следва изпълнението на всички други задачи. В представения план-график за изпълнението за всяка от задачите от основна дейност 1 е посочено времето за изпълнението ѝ. Налице е пълно съответствие между описанието на дейностите от предложението за изпълнение на участника и графика. По подобен начин стои въпросът и с направеното описание на изпълнението на основна дейност 2 – упражняване на строителен надзор, където участникът предвижда изпълнението на 35 задачи. В представеното описание на задачите е направено взаимовръзката между тяхното изпълнение и логическата последователност между тях. Предвидената първа задача следене за законосъобразно започване на строежа е първото действие, което предприема строителния надзор с оглед започване на изпълнението на задълженията му от датата на откриване на строителната площадка. Задача 34 е извършване на строителен надзор по верме на гаранционните срокове, като в предходните зачати участникът е посочил всички предхождащи действия. В представения план-график за изпълнението за всяка от задачите от основна дейност 2 е посочено времето за изпълнението ѝ. Налице е пълно съответствие между описанието на дейностите от предложението за изпълнение на участника и графика.
- **В допълнение, описан е процесът на координация и взаимодействие на екипа на изпълнителя с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани институции/страни при изпълнение на поръчката** – участникът разглежда в отделни точки от техническото си предложение начините на комуникация с възложителя, с изпълнителя на СМР, с проектанта, в външни институции. За всеки от посочените лица са посочени специфични начини на комуникация, като най-многобройни са те с възложителя. Посочените форми на комуникация с възложителя – работни срещи, официална и неофициална

кореспонденция, телефонни разговори, месечни доклади – са изключително разнообразни и гарантират качествено изпълнение посредством сигурна комуникация и получаване на информация. Предвиденото изготвяне на доклади като форма на комуникация единствено с възложителя отчита спецификите на отношенията между участниците в инвестиционния процес. Подробното описание на формите на писмена кореспонденция между изпълнителя на СМР и проектанта съответства на приетите форми и модели на официалната кореспонденция. Предвидените работни срещи също гарантират осигуряване на взаимодействие, тъй като на тях ще се решават непосредствено възникналите проблеми и ще се търсят решения. Предвиденото взаимодействие с контролните органи чрез ръководителя на екипа и използването на официална кореспонденция – също е правилно и съответства на законовите изисквания и обичайната практика.

Комисията счита, че в техническото предложение на участника не се съдържа следния надграждащ елемент:

- **В допълнение, посочено е как ще се извършва мониторинг на напредъка по изпълнение на поръчката** – Участникът на стр.116 от техническото си предложение представя точка озаглавена – „Предвидени за изпълнение мерки за мониторинг на напредъка по изпълнение на поръчката“, в която обаче описва общи положения относно същността на извършването на мониторинг. Дадени са дефиниции за „индикатори за резултат“ и „индикатори за изпълнение“, както и са посочени определени индикатори, но направеното изложение има информативен и общ характер и по-скоро изяснява термините, отколкото да дава представа как ще се осъществява мониторинга на изпълнението на напредъка. Самото изброяване на индикатори, без последните да са обвързани с конкретни действия за постигането на тези индикатори не може да бъде прието като описание на мониторинга. Освен това индикаторите са общо формулирани и не се отнасят до конкретната обществена поръчка – разходи за изпълнение, производителност, достъп до информация, ниво на удовлетвореност на възложителя от работата на консултанта.

Въпреки че участникът предлага следните мерки по контрол и наблюдение на напредъка – мярка 1 – провеждане на въстъпителна среща; мярка 2 – срещи по време на изпълнение на СМР; мярка 3 – спазване на системата за докладване; мярка 4 – осъществяване на вътрешен контрол; мярка 5 – контрол на срочното изпълнение; мярка 6 – целесъобразно използване на ресурси; мярка 7 – контрол на закупуваните продукти и материали; мярка 8 – контрол на протоколи и документи за съответствие на материали; мярка 9 – контрол по замяната на материалите; мярка 10 – контрол на документацията и приключване на всеки обект, посочените мерки се отнасят до начина на контролиране на качеството на СМР, но не и до обясняване на мониторинга за изпълнение на поръчката. Посочените мерки от мярка 2 до мярка 10 се отнасят до изпълнение на задълженията на строителния надзор и са детайлно описани от участника в описанието на начина на изпълнение на основна дейност 2 – упражняване на строителен надзор. Единствено за дейност 1 – провеждане на въстъпителна среща, не е вменено като задължение на надзора, но същата не може да се определи като мярка за наблюдение на изпълнението на поръчката, тъй като тя ще се осъществи само еднократно, тоест няма да има проследяване на изпълнението на поръчката. Предвидените периодични срещи също не могат да се отнесат като средство за мониторинг на изпълнението на поръчката, тъй като те ще бъдат между всички

участници в строителния процес, тоест относими са към изпълнението на строителството, а не към конкретното изпълнение на поръчката.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, липсата на посочения надграждащ елемент в предложението на участник е основание за присъждане на 60 точки по показател П1.

Участник № 2 „Мега Строй Инженеринг” ЕООД – Оценка по показател П1 - 100 точки

Оценката е поставена при следните мотиви:

Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, а именно:

- **Подходи за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката** – участникът е разгледал и описал начина на изпълнение и на двете основни дейности – изготвяне на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. Основните дейности са разделени на дейности и поддейности, за които е направено описание на начина им на изпълнение. Направеното описание съответства на техническата спецификация и законовите изисквания. Посоченото от участника разпределение на ресурсите, документите, които ще се изготвят и ангажираните експерти съответства на предвидения начин на изпълнение и предпоставките за извършването му. Предложеният подход за изпълнение е направен чрез детайлното описание на методите, които ще бъдат използвани в хода на работата, както и организирането на документооборота, връзката между изпълнението и резултатите и предвиденото участие на експертите. От изложеното описание се вижда начина на организиране на изпълнението на всяка от дейностите и поддейностите, а от там и подходът за изпълнение на двете основни дейности, предмет на поръчката. Направената връзка между резултатите и изпълнението показва задълбоченост при изготвянето на предложението и конкретика в описанието.
- **Организация на работата за изпълнение на дейностите** - За ключови експерти - ръководител екип, технически контрол по част конструктивна, координатор по безопасност и здраве – както и за предвидените допълнителни експерти –експерт архитектура, експерт част ВиК, експерт ОВК и Енергийна ефективност, експерт Електроинсталации, експерт част Пътна, експерт част Геодезия и вертикална планировка, експерт Автоматизация, видеонаблюдение и пожароизвестяване, експерт част Паркоустройство, експерт инженерна геология, експерт пожарна и аварийна безопасност, експерт част Технологична, експерт по част Контрол за управление на строителни отпадъци, експерт по част Контрол по качеството и контрол по количествата – са изброени задълженията и отговорностите, които ще имат в хода на изпълнението. Посочените задължения и отговорности са съобразени с квалификацията и експертизата на отделните лица и обезпечават изпълнението на всички задачи, в рамките на двете разгледани дейности. Няма дублиране във функциите и отговорностите на експертите. Направено е предложение за организацията на човешките ресурси и начина на работа на представената организационна схема, от която са видни връзките по хоризонтала между отделните експерти и по вертикала – между ръководителя на екипа и останалите експерти.

Отделно от това организацията на човешките ресурси е представена и в описанието на изпълнението на дейностите и поддейностите чрез посочването на следните категории лица – 1) лицата, ангажирани в изпълнението – съответните експерти, 2) ръководния персонал – ръководител на екипа и управител и 3) други лица – технически сътрудник. Предвидената форма на комуникация между експертите е писмената, както и срещи и телефонни разговори, което съответства на нуждите на изпълнението и процеса на вземане на решения и работа между експертите. Описани са мерките за вътрешен контрол върху работата на екипа посредством разгледаните мерки за контрол и начина на осъществяването му чрез представената структура – управител, ръководител екип, които проверяват работата на ръководителя на групата по условията на труд и членовете на групата по условия на труд (експерти технически персонал).

Компсията счита, че в техническото предложение на участника се съдържат следните надграждащи елементи:

- **В допълнение, представен е процесът на логическа последователност, взаимоотношаност и период за изпълнение на отделните дейности и задачи в съответствие с представените подходи за изпълнение на дейностите** – участникът разглежда логическата и времевата последователност на изпълнението на отделните дейности и поддейности. Предвидената от участника последователност при изпълнението на дейностите от основна дейност 1 – изготвяне на оценка на съответствието – 1) оценка на съответствието на изготвения проект с изискванията на чл.142, ал.5 от ЗУТ; 2) оценка на съответствието на изготвения проект с изискванията на чл.142, ал.6, т.2 от ЗУТ; 3) оценка на съответствието на изготвения проект с изискванията на чл.142, ал.10 от ЗУТ; 4) оценка на съответствието на изготвения проект с изискванията на чл.142, ал.11 от ЗУТ; 5) изготвяне на доклад и окомплектоване на приложенията към него; 6) изготвяне на досие на проекта и предаването на възложителя за съгласуване – е правилна и съответства на изискванията на закона (ЗУТ), практиката при изпълнението на строителни проекти и логическите закони, като първо е извършването на оценката, след това е изготвянето на доклада и неговото окомплектоване, а последното по време е създаване на досие и предаване на възложителя. По подобен начин стои въпросът и с направеното описание на изпълнението на основна дейност 2 – упражняване на строителен надзор, където участникът групира задълженията си съгласно закона и техническата спецификация в седем дейности - 1) законосъобразно започване на строежа; 2) осъществяване на контрол на пълнота и правилно съставяне на актовете по време на строителството; 3) контрол по време на изпълнение на СМР; 4) извършване на проверка и контрол на доставените и влагани в строежа материали; 5) изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве; 6) контрол по спазване на План за управление на строителни отпадъци; 7) съдействие на възложителя след завършване на строително монтажни работи – като законосъобразното започване на строежа по същество е първоначалното действие, което ще направи строителен надзор, дейностите 2-6 ще се упражняват по време на изпълнение на СМР, а последната дейност обхваща заключителни периоди от изпълнението. Описаните дейности и задачи съответстват на заложеното в техническата спецификация, като освен това са групирани и по групи дейности, периоди на изпълнение, съобразно времето им разпределение в хода на

изпълнението на договора и строителството. Налице е пълно съответствие между описанието на подхода на изпълнението на дейностите и направеното групиране и логическата последователност при изпълнението.

- **В допълнение, описан е процесът на координация и взаимодействие на екипа на изпълнителя с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани институции/страни при изпълнение на поръчката** – посочените форми на комуникация с възложителя и останалите участници в инвестиционния процес – строител, проектант, дружества и други трети лица – работни срещи, кореспонденция, телефонни разговори – са изключително разнообразни и гарантират качествено изпълнение посредством сигурна комуникация и получаване на информация. Чрез разнообразието на комуникационните начини се гарантира гладкото протичане и предаване на информацията, както и получаването ѝ в случай че някой от комуникационните канали не функционира. Подробното описание на формите на писмена кореспонденция съответства на приетите форми и модели на официалната кореспонденция. Предвидените работни срещи също гарантират осигуряване на взаимодействие, тъй като на тях ще се решават непосредствено възникналите проблеми и ще се търсят решения, както и ще се дискутират въпроси, възникнали инцидентно в хода на срещата. Предвиденото взаимодействие с контролните органи чрез ръководителя на екипа и описаните принципи на координация и комуникация – деловодна система, електронна поща, официална кореспонденция – също е правилно и съответства на законовите изисквания и обичайната практика. С използването на тези методи се гарантира проследимост на извършената комуникация, което е в основата на спазването на сроковете и задълженията при комуникация с контролните органи. Чрез предложената деловодна система ще се организира срочното изпълнение на задълженията, като позволява да се проследи връзката между лицата.

- **В допълнение, посочено е как ще се извършва мониторинг на напредъка по изпълнение на поръчката** – участникът описва начините на извършване на мониторинг на изпълнението на време на поръчката в описанието на относно начина на изпълнение и предвидените поддейности и задачи при изпълнението на основна дейност 2 – упражняване на строителен надзор. Предвидените начини на извършване на мониторинга – проследяване на графика, контрол на технологичната последователност на изпълнение на дейностите, начина на документиране на изпълнените дейности и задачи в зависимост от вида им – са правилни и ще доведат до срочното изпълнение на проекта. Предвидени са контролни действия и дейности, свързани с идентифициране на резултати и проследяване за постигането им, с контрол на напредъка при описанието на всяка дейност и поддейност от поръчката. Освен това в отделна точка от предложението си участникът описва осъществяването на мониторинг за напредъка при изпълнението на поръчката. Предвидени са множество ефективни начини за осъществяване на контрол и мониторинг при изпълнението на поръчката – контролни действия, разработване и следване на планове за изпълнение на отделните дейности и задачи, проверки на напредъка, контрол върху обем и формите на документите, изготвяне на периодични доклади от експертите към ръководството и от дружеството към възложителя и др. Чрез изготвянето на докладите и представянето им на Възложителя също ще се осъществява мониторинг на напредъка на изпълнението,

тъй като в докладите ще бъдат описвани изпълнените дейности по поръчката, напредъка на изпълнените СМР по проекта, както и съответствието с първоначалния график на работа и реално изпълненото. При извършване на съпоставка с доклади от предходни периоди ще може да се проследи напредъка, а периодичността на докладване е гаранция за извършване на корективни действия и наваксване на закъснението, в случай че такова е налице. Идентифицираните от участника ключови моменти от изпълнението на договора, разгледани на стр.94-стр.96 от офертата на участника, се отнасят до трите етапа на изпълнение, като съобразяването на предвидения начин за изпълнение на дейностите с ключовите моменти и дейности е гаранция за осъществяване на мониторинга, тъй като има предложени няколко основни точки от изпълнението, които ще бъдат проследявани и на тяхна база ще се извършва отчитане и мониторинг на напредъка на изпълнението на поръчката. Предложената от участника информационна система, която ще се използва при изпълнението, също е адекватен инструмент на мониторинга на изпълнението на поръчката, тъй като чрез нея ще има проследимост на напредъка, изпълнението на задълженията и достъп във всеки момент до реално изпълненото, както и възможност за осъществяване на контрол върху изпълненото и заложеното.

- **В допълнение, посочени са документи, които ще бъдат създавани при изпълнение на всяка дейност** – в направеното описание на изпълнението на всяка една от дейностите и поддейностите, части от двете основни дейности, са изброени документите, които ще бъдат създавани. Посочените документи са съобразени със спецификите на отделните поддейности, като освен документите, които са задължителни съгласно ЗУТ и Наредба №3/2003 г., участникът посочва и други документи – инструкции за безопасност, оценка на риска, уведомителни писма, протоколи и др. Направеното изброяване на документите се намира от стр. 32-до стр. 91 от офертата на участника, като е изнесено в отделна точка – „точка 1.3 документооборот“ за всяка от разгледаните дейности и задачи.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, наличието на всички четирите надграждащи елемента в предложението на участник е основание за присъждане на 100 точки по показател П1.

Участник № 3 „Ведипема” ЕООД – Оценка по показател П1 - 40 точки.

Оценката е поставена при следните мотиви:

Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, а именно:

- *Подходи за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката* – участникът е разгледал и описал начина на изпълнение на задълженията на консултанта. Отговорностите са посочени в шест дейности, съдържащи съответно поддейности и задачи. За посочените дейности е направено описание на начина на изпълнение на отделните задачи, разгледани от участника. Направеното описание съответства на техническата спецификация и законовите изисквания. Предвидените методи и

подходи за изпълнение на всяка от дейностите е съобразено със спецификата ѝ. Направеното описание на начина на прилагане на методите обосновава избора им и разкрива подхода на участника при работата му.

- **Организация на работата за изпълнение на дейностите** - за предвидените шест броя ключови експерти, както и за допълнителни административен персонал, участникът е направил описание на задълженията и отговорностите им. Посочените задължения и отговорности са съобразени с квалификацията и експертизата на отделните лица и обезпечават изпълнението на всички задачи, в рамките на двете разгледани дейности. Няма дублиране във функциите и отговорностите на експертите. Предвидената форма на комуникация между експертите е писмената, както и телефонни разговори, което съответства на нуждите на изпълнението и процеса на вземане на решения и работа между експертите. Описани са мерките за вътрешен контрол върху работата на екипа – изготвяне на работен план за изпълнението, извършването на проверки, изготвяне и попълване на чек листове за извършените проверки на работата на екипа, наблюдение и контрол на спазването на сроковете. Предвидените допълнително система за отчитане работата на сътрудниците (експертите) и разпределяне на работата на две нива – от ръководителя на екипа към ключовите експерти и от ключовите експерти към неключовите – представя начина на организиране на изпълнението и същевременно осъществяване на вътрешен контрол върху него.

Комисията счита, че в техническото предложение на участника се съдържа следния надграждащ елемент:

- **В допълнение, представен е процесът на логическа последователност, взаимоотношаност и период за изпълнение на отделните дейности и задачи в съответствие с представените подходи за изпълнение на дейностите** – участникът разглежда логическата и времевата последователност на изпълнението на отделните дейности и поддейности. Предвидената от участника последователност при изпълнението на дейностите е правилна и съответства на изискванията на закона (ЗУТ), практиката при изпълнението на строителни проекти и логическите закони. Дейността по оценка на съответствието е първата във времево и логическо отношение, а действията на консултанта по време на гаранционните сроко е последната. Изготвянето на окончателния доклад и техническия паспорт следват дейността по извършване на строителния надзор. В този смисъл направеното от участника предложение за изпълнение на задълженията на консултанта и последователно му е правилна, като участникът не просто е изброил задълженията си, но е извършил и групирането им в дейности съобразно спецификите на изпълнение. В описанието на изпълнението на дейностите и задачи е посочен периода за изпълнението им.

Комисията счита, че в техническото предложение на участника не се съдържа следния надграждащ елемент:

- **В допълнение, описан е процесът на координация и взаимодействие на екипа на изпълнителя с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани институции/страни при изпълнение на поръчката** – участникът описва процеса на комуникация и координация единствено с

възложителя и с другите участници в инвестиционния процес – строител и проектант. Въпреки че предложените форми на начин на комуникация с тях са разнообразни и гарантират качествено изпълнение посредством сигурна комуникация и получаване на информация, липсата на посочване на начина на осъществяване на взаимодействието с останалите заинтересовани страни прави предложението на участника по този показател неотговарящо на изискванията на възложителя. В предложението на участника не е описан процеса на координация и взаимодействие с други заинтересовани институции/страни в хода на изпълнение на поръчката. Такова описание не е направено в раздела, описващ начина на комуникация и координация с възложителя и останалите участници в процеса, като не е направено и в описанието на отделните дейности. Не е предвиден и описан начина на взаимодействие с други лица, различни от възложителя, строителя и проектанта. Доколкото в хода на строителството се издават разрешения и се осъществява контрол от страна на държавни органи, както и се изисква съгласуване с други институции и органи, липсата на посочването на комуникацията или координацията или взаимодействието между строителния надзор и тях е пропуск и техническото му предложение.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, липсата на посочения надграждащ елемент в предложението на участник е основание за присъждане на 40 точки по показател П1.

Участник № 4 „ИКиЮ Контрол” ООД – Оценка по показател П1 - 60 точки.

Оценката е поставена при следните мотиви:

Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, а именно:

- **Подходи за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката** – участникът е разгледал и описал начина на изпълнение и на двете основни дейности – извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. За посочените дейности е направено описание на начина на изпълнение на отделните задачи, разгледани от участника. Направеното описание съответства на техническата спецификация и законовите изисквания. Посоченото от участника разпределение на ресурсите, документите, които ще се изготвят и ангажираните експерти съответства на предвидения начин на изпълнение и предпоставките за извършването му. Предложеният подход за изпълнение е на дейностите е направен на няколко места в техническото предложение, което показва последователност на избора на участника. Подходът на изпълнение е посочен че принципите на работа, организацията на управлението и изпълнението, предвидените контролни механизми.
- **Организация на работата за изпълнение на дейностите** - представена е организация на работата на две нива – един на път на ниво групи от експерти – 1) мениджърски екип, 2) експерти по отделните части и 3) административен и помощен персонал, и втори път на ниво отделни експерти чрез изброяване на задълженията и отговорностите им. Освен това участникът предвижда специфични общи задължения за всяка група от експерти, които съответстват на посоченото

място в структурата и йерархията на управлението. Освен минимално изискуемите ключови експерти - ръководител екип, експерт по част конструктивна, координатор по безопасност и здраве – участникът предвижда в изпълнението да участват и други, неключови експерти – мениджър управление на качеството (МУК), координатор, експерт част ПУСО, инженер по качество и съответствие на материалите, експерт по част Геодезия. Посочените задължения и отговорности на всеки от експертите са съобразени с квалификацията и експертизата на отделните лица и обезпечават изпълнението на всички задачи, в рамките на двете разгледани дейности. Няма дублиране във функциите и отговорностите на експертите. Предвидената форма на комуникация между експертите е писмената, както и телефонни разговори, което съответства на нуждите на изпълнението и процеса на вземане на решения и работа между експертите. Описани са мерките за вътрешен контрол върху работата на екипа посредством разгледаните мерки за контрол, представените процедури и инструкции, които ще се прилагат при работата на екипа, както и задължението за докладване и отчитане на експертите.

Комисията счита, че в техническото предложение на участника се съдържат следните надграждащи елементи:

- **В допълнение, представен е процесът на логическа последователност, взаимоотношаност и период за изпълнение на отделните дейности и задачи в съответствие с представените подходи за изпълнение на дейностите –** участникът разглежда логическата и времевата последователност на изпълнението на отделните дейности и поддейности. Предвидената от участника последователност при изпълнението на дейностите от основна дейност 1 – изготвяне на оценка на съответствието – 1) първоначално предаване на работния проект (РП); 2) преглед на работния проект; 3) повторно предаване на РП; 4) повторен преглед на РП; 5) предаване на РП на хартия; 6) съгласуване на РП с всички съгласуващи страни; 7) Изготвяне на комплексен доклад – е правилна и съответства на изискванията на закона (ЗУТ), практиката при изпълнението на строителни проекти и логическите закони. Отделно от това на стр.17-стр.19 от техническото си предложение участникът в табличен вид посочва последователността на изпълнението на отделните задачи от основна дейност 1, като от изброяването е видна взаимовръзката и обслушеността между задачите и и последователността им на изпълнение. По подобен начин стои въпросът и с направеното описание на изпълнението на основна дейност 2 – упражняване на строителен надзор, където участникът предвижда изпълнението на 37 задачи, отново групирани в таблица – стр. 24-стр.27 от техническото предложение. В представеното описание на задачите е направено взаимовръзката между тяхното изпълнение и логическата последователност между тях. Предвидената първа задача представяне на списък с необходими документи за възложителя и последващите я задачи – проверка на документацията относно нарушаване на разпоредбите на действащото законодателство (задача 2), завеждане на представената документация от Възложителя в регистрите (задача 3), изготвяне на протокол 2а за откриване на строителна площадка (задача 4) са основните и първите по време и логика задачи от изпълнението на дейността, тъй като те стоят в основата на организацията на изпълнението. Участието на консултанта в ДПК (задача 37) е последното по време действие, което е предвидено да се извърши, като в описанието на предхождащите го задачи е обословена взаимовръзката между тях. За всяка от задачите и

дейностите е посочено времето, необходимо за изпълнението ѝ и периода на изпълнение – подготвителен период, период на строителство, период на въвеждане в експлоатация.

- **В допълнение, описан е процесът на координация и взаимодействие на екипа на изпълнителя с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани институции/страни при изпълнение на поръчката** – участникът разглежда в отделни точки от техническото си предложение начините на комуникация с възложителя, с изпълнителя на СМР, с проектанта, в външни институции. Предвидените от участника два типа връзки, които ще използва в хода на комуникацията – Първи тип – административна връзка – чрез електронна поща, чрез писмо или факс и Втори тип – работна връзка – чрез стационарен или мобилен телефон – съответстват на нуждите на проекта за извършване на комуникацията. И двата типа връзки осигуряват нужното взаимодействие между страните, като е отчетена спецификата на случаите, в които ще се използва единият или другият тип. Описани са специфични начини на комуникация и координация между отделните групи страни – възложител, участници в строителството, както и заинтересовани страни/контролни органи. Начините на взаимодействие са онагледени на представената на стр.114 организационна схема, която допълва и кореспондира с направеното на предходните страници описание на процесите по координация и взаимодействие.

Комисията счита, че в техническото предложение на участника не се съдържа следния надграждащ елемент:

- **В допълнение, посочено е как ще се извършва мониторинг на напредъка по изпълнение на поръчката** – Участникът на стр.97 – стр.109 от техническото си предложение представя Раздел 4 озаглавен – „Мониторинг на напредъка по изпълнение на поръчката“, в която обаче описва общи положения относно същността на извършването на мониторинг. В първата точка от раздела са изброени документите, които ще бъдат създадени, което е отделно надграждащо обстоятелство съгласно методиката. Във втората точка – Процес на контрол, отчитане на резултатите и проследяване спазване на изискванията за качество, са разгледани моменти, които нямат общо с начините на осъществяване на мониторинг – описание на план за осигуряване на качество, описание на комуникацията с възложителя, описание на добри практики и опита на консултанта в изпълнението на сходни договори. Разгледаните от участника работни инструкции като част от Плана за осигуряване на качеството имат информативен и общ характер и не дават представа как ще се осъществява мониторинга на изпълнението на напредъка на конкретните дейности по поръчката (осъществяване на строителен надзор). Предвидените инструкции – за оценка на съответствието, за законосъобразно започване на строителството, за контрол и приемане на работите, за въвеждане в експлоатация, за докладване – се отнасят до задълженията на консултанта като строителен надзор и се отнасят до следене на изпълнението на качеството и количеството на СМР и проектирането, отколкото до мониторинг на изпълнението на договора за строителен надзор (поръчката). Останалите две инструкции – за архивиране и за вътрешна оценка – се отнасят до осъществяването на вътрешен контрол, които се различава от процедурата по осъществяване на мониторинг на напредъка по изпълнението на поръчката. Изложението по тази

точка е пожелателно и в основната си част представлява извадка от одобрените инструкции при въвеждането на система за управление на качеството в дружеството, а не конкретни мерки и действия за осъществяване на мониторинг на напредъка по изпълнение на поръчката.

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, липсата на посочения надграждащ елемент в предложението на участник е основание за присъждане на 60 точки по показател П1.

Участник № 5 „Трансконсулт - БГ” ООД – Оценка по показател П1 - 40 точки.

Оценката е поставена при следните мотиви:

Предложението на участника отговаря на минималните изисквания на възложителя и съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, а именно:

- **Подходи за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката** – участникът е разгледал и описал начина на изпълнение на задълженията на консултанта. Отговорностите са посочени в три дейности, съдържащи съответно отделни задачи. За посочените дейности е направено описание на начина на изпълнение на отделните задачи, разгледани от участника. Направеното описание съответства на техническата спецификация и законовите изисквания. Предвидените методи и подходи за изпълнение на всяка от дейностите е съобразено със спецификата ѝ. Направеното описание на начина на прилагане на методите обосновава избора им и разкрива подхода на участника при работата му. Разгледаните мерки за осъществяване на контрол при изпълнението на дейностите - по време на подписване на акт образец 2, контрол по предложените мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд от строителя, контрол върху измерванията на действително извършените СМР, контрол върху мерките за опазване на околната среда, контрол на качеството, както и осигуряване на адекватна и вярна информация за изпълнението на строителството, планиране на извършваните СМР и контрол на тях – обхващат всички дейности и задължения на строителния надзор.
- **Организация на работата за изпълнение на дейностите** - за предвидените ключови и неключови експерти, участникът е направил описание на задълженията и отговорностите им. Посочените задължения и отговорности са съобразени с квалификацията и експертизата на отделните лица и обезпечават изпълнението на всички задачи, в рамките на двете разгледани дейности. Няма дублиране във функциите и отговорностите на експертите. Предвидената форма на работа между експертите е провеждане на ежедневни работни срещи, което съответства на нуждите на изпълнението и процеса на вземане на решения, тъй като ще позволява ежедневно и срочно обсъждане на възникналите проблеми. Описани са мерките за вътрешен контрол върху работата на екипа – тристепенна система за осъществяване на контрол, изготвяне на система за контрол и следене на нормативната база, представяне на отчети. Предвидените контролни механизми представят начина на организиране на изпълнението и същевременно осъществяване на вътрешен контрол върху него.

Комисията счита, че в техническото предложение на участника се съдържа следния надграждащ елемент:

- **В допълнение, представен е процесът на логическа последователност, взаимнообвързаност и период за изпълнение на отделните дейности и задачи в съответствие с представените подходи за изпълнение на дейностите – участникът разглежда логическата и времевата последователност на изпълнението на отделните дейности и поддейности. Предвидените от участника четири етапа на изпълнение - **етап 1 – преглед на изготвени инвестиционни проекти, етап 2 – изпълнение на СМР; етап 3 – съответствие на техническата документация на обектите с нормативните изисквания; етап 4 – успешно изпълнени и приключени обекти** - съответства на изискванията на закона (ЗУТ), практиката при изпълнението на строителни проекти и логическите закони. Дейността по прегледа на проектите е първата във времево и логическо отношение, а действията на консултанта за изпълнени и приключени обекти е последната. В представения график за изпълнение, разгледаните шест дейности са правилно посочени и разпределени, като е посочен периода им на изпълнение. В този смисъл направеното от участника предложение за изпълнение на задълженията на консултанта и последователно му е правилна, като участникът не просто е изброил задълженията си, но е извършил и групирането им в дейности съобразно спецификите на изпълнение.**

Комисията счита, че в техническото предложение на участника не се съдържа следния надграждащ елемент:

- **В допълнение, описан е процесът на координация и взаимодействие на екипа на изпълнителя с възложителя, с другите участници в инвестиционния процес и с други заинтересовани институции/страни при изпълнение на поръчката – участникът не описва процеса на координация и взаимодействие с възложителя и останалите участници в инвестиционния процес. На стр.14 и стр.15 участникът посочва, че ще извършва постоянна комуникация и координация със заинтересованите страни, но не е посочил процеса и начина на комуникация и взаимодействие. Самото деклариране, че подобна форма на взаимодействие ще бъде извършена, без да са описани начините и съдържанието ѝ, не е достатъчно да бъде прието като съществуващо надграждащото обстоятелство от методиката. Посочено е също, че участникът ще предложи система за комуникация и координация, но отново не е направено описание на последната. Не са разгледани начини на комуникация, начини на взаимодействие с никой от участниците в строителния процес или трети лица. Такова описание не е направено в отделна точка или раздел от техническото предложение, нито се съдържа в описанието на останалите части от техническото предложение. Доколкото в хода на строителството се издават разрешения и се осъществява контрол от страна на държавни органи, както и се изисква съгласуване с други институции и органи, липсата на посочването на комуникацията или координацията или взаимодействието между строителния надзор и заинтересованите страни е пропуск в техническото му предложение. Не е описан и процесът на комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес, което също е пропуск, тъй като активната комуникация и взаимодействие между тях е в основата на успешното изпълнение.**

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, липсата на посочения надграждащ елемент в предложението на участник е основание за присъждане на 40 точки по показател П1.

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложението на участника и съответствието му с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне на ценовото предложение участника, за който е установено съответствие с изискванията и за който са определени оценки по показатели П1 както следва:

№	Наименование на участника	Оценка по показател П1, точки
1.	„Стройнорм“ ЕООД	60.00
2.	„Мега Строй Инженеринг“ ЕООД	100.00
3.	„Ведипема“ ЕООД	40.00
4.	„ИКюИ Контрол“ ООД	60.00
5.	„Трансконсулт – БГ“ ООД	40.00

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 14.11.2019 г. в 9:00 часа, Голяма заседателна зала етаж 3 в сградата на Община Чипровци. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 06.11.2019 г. в 15:00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 06.11.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
/инж. Мария Маркова /

Членове:
/Иван Веселинов /

.....
/Мирослава Петкова-Велкова /

.....
/Силвия Еленкова /

.....
/Маргарита Ангелова /

Съгласно одобрената и влязла в сила методика, липсата на посочения надграждащ елемент в предложението на участник е основание за присъждане на 40 точки по показател П1.

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложението на участника и съответствието му с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне на ценовото предложение участника, за който е установено съответствие с изискванията и за който са определени оценки по показатели П1 както следва:

№	Наименование на участника	Оценка по показател П 1, точки
1.	„Стройнорм“ ЕООД	60.00
2.	„Мега Строй Инженеринг“ ЕООД	100.00
3.	„Ведипема“ ЕООД	40.00
4.	„ИКюИ Контрол“ ООД	60.00
5.	„Трансконсулт – БГ“ ООД	40.00

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 14.11.2019 г. в 9:00 часа, Голяма заседателна зала етаж 3 в сградата на Община Чипровци. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 06.11.2019 г. в 15:00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 06.11.2019 г.

КОМИСИЯ: Чл.36а, ал.3 от ЗОП
Във връзка с чл.59 от ЗЗЛД

Председател:

/инж. Мария Маркова /

Чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове: ... Във връзка с чл.59 от ЗЗЛД

/Иван Веселинов /

Чл.36а, ал.3 от ЗОП

Във връзка с чл.59 от ЗЗЛД

/Мирослава Петкова-Велкова /

Чл.36а, ал.3 от ЗОП

Във връзка с чл.59 от ЗЗЛД

/Силвия Еленкова /

Чл.36а, ал.3 от ЗОП

Във връзка с чл.59 от ЗЗЛД

/Маргарита Ангелова /